

TELEGRAMAS

AGENCIA PAVAS

LA SITUACION EN MEXICO

CONTINUA LA REVOLUCION?

Choques sangrientos en Puebla — El movimiento obrero que nace alarma a la clase rica.

NUEVA YORK, 14 — Comunican de la ciudad de México que se suceden en el país choques sangrientos entre las tropas del ejército regular y las fuerzas de la última revolución.

En Puebla se producen ayer un choque sangriento. Los revolucionarios intentaron capturar a la prisión y poner en libertad a todos los presos. La tropa estacionada en la torre de una iglesia vecina, hizo fuego sobre aquellos. Se trabó un combate en el que resultaron 31 muertos y unos 100 heridos.

Causa también alarma en el gobierno y los patrones el incremento que está tomando el movimiento obrero en las ciudades del país. Se producen con frecuencia choques entre la fuerza pública y los huelguistas, a consecuencia, se dice, de la actitud agresiva asumida por estos últimos.

NUEVA YORK, 14 — Noticias recibidas de Puebla (México) hacen ascender a cincuenta el número de muertos que se han producido ayer entre las tropas federales y las fuerzas que toman parte en la última revolución.

FRANCIA

Manifestación socialista celebrada a pesar del gobierno

UNA CONTESTACION ENERGICA A LA PROVOCACION POLICIAL

PARIS, 14 — La Federación Socialista del departamento del Sena ha lanzado un manifesto anunciando que hoy se realizará la manifestación proyectada, para protestar por la actitud del parlamento contrario a la amnistía para los detenidos políticos y por cuestiones obreras, a pesar de la prohibición de las autoridades de que el acto se lleve a cabo.

PARIS, 14 — En la avenida del Bois de Boulogne de esta capital se realizó esta tarde una demostración socialista, no obstante la prohibición de las autoridades. La policía efectuó cincuenta detenciones, después de disolver, tras de grandes esfuerzos y cuando los manifestantes habían recorrido ya un trecho de muchas calles.

La manifestación no se disolvió sino después de repetidos ataques de la policía, contestados a golpes por los manifestantes. Paralelo a la multitud de los choques, ha habido algunas centenas.

PARIS, 14 — La policía dispersó esta tarde una manifestación organizada por elementos revolucionarios.

Cuatro de los manifestantes más violentos fueron constituidos en prisión.

LA FIESTA NACIONAL

Comemoración revolucionaria denominada militante

PARIS, 14 — Después de la acostumbrada revista de las tropas que se efectuó hoy en el hipódromo de Longchamps, el presidente de la república, M. Poincaré, procedió a la ceremonia de entrega de las banderas a los 37 nuevos regimientos del arma de artillería.

PARIS, 14 — La revista militar verificada en Longchamps ha resultado brillante. El presidente de la república, acompañado por los ministros de Estado, pasó la revista, siendo aclamado entusiastamente por la enorme muchedumbre allí congregada.

Asistieron los miembros del cuerpo diplomático extranjero y numerosas personalidades políticas y sociales.

CONFERENCIA DIPLOMATICA

PARIS, 14 — El embajador de la Gran Bretaña, sir P. I. Balfour, visitó esta tarde al ministro de Relaciones Exteriores, Mr. de Selves, con quien conferenció breves instantes.

LA REVISTA MILITAR

PARIS, 14 — La revista militar efectuada hoy en Longchamps se realizó sin ningún incidente.

Asistió a ella una enorme muchedumbre de la que se habló con gran entusiasmo a las tropas.

Durante la revista tres dirigidos militares realizaron espléndidas maniobras sobre el hipódromo.

LA SEÑORITA STEINHEIL

PARIS, 14 — "Le Journal" anuncia que la señorita Steinheil, hija del pintor de ese apellido, que ha muerto tiempo hace, ha sido encontrada en un estado de extrema debilidad en un hotel de la ciudad.

LAS VICTIMAS DE LA AVIACION

Muerte del aviador Pailhe

PARIS, 14 — Telegrafan de Argel que el aviador M. Pailhe, tuvo la desgracia de caer con su aparato al realizar un vuelo de exploración, a una altura de 1500 metros, produciéndose una muerte casi instantánea.

INGLATERRA

EL CONFLICTO PARLAMENTARIO

Los Lores siguen por el camino de su perdición

LONDRES, 14 — La cámara de los Lores ha rechazado la resolución que proyecta relativo a derecho de veto de esa cámara.

Se sabe que han surgido grandes divergencias de opinión entre los miembros de esa cámara, al punto que es difícil prever cuál será el desenlace del conflicto.

El primer ministro, Mr. Lloyd George, ha manifestado que el presidente de la cámara de los comunes la facultad de vetar un proyecto de ley es una facultad que no puede ser otorgada a una cámara compuesta de siete miembros.

El primer ministro ha manifestado que el presidente de la cámara de los comunes la facultad de vetar un proyecto de ley es una facultad que no puede ser otorgada a una cámara compuesta de siete miembros.

El primer ministro ha manifestado que el presidente de la cámara de los comunes la facultad de vetar un proyecto de ley es una facultad que no puede ser otorgada a una cámara compuesta de siete miembros.

El primer ministro ha manifestado que el presidente de la cámara de los comunes la facultad de vetar un proyecto de ley es una facultad que no puede ser otorgada a una cámara compuesta de siete miembros.

El primer ministro ha manifestado que el presidente de la cámara de los comunes la facultad de vetar un proyecto de ley es una facultad que no puede ser otorgada a una cámara compuesta de siete miembros.

El primer ministro ha manifestado que el presidente de la cámara de los comunes la facultad de vetar un proyecto de ley es una facultad que no puede ser otorgada a una cámara compuesta de siete miembros.

El primer ministro ha manifestado que el presidente de la cámara de los comunes la facultad de vetar un proyecto de ley es una facultad que no puede ser otorgada a una cámara compuesta de siete miembros.

El primer ministro ha manifestado que el presidente de la cámara de los comunes la facultad de vetar un proyecto de ley es una facultad que no puede ser otorgada a una cámara compuesta de siete miembros.

El primer ministro ha manifestado que el presidente de la cámara de los comunes la facultad de vetar un proyecto de ley es una facultad que no puede ser otorgada a una cámara compuesta de siete miembros.

El primer ministro ha manifestado que el presidente de la cámara de los comunes la facultad de vetar un proyecto de ley es una facultad que no puede ser otorgada a una cámara compuesta de siete miembros.

El primer ministro ha manifestado que el presidente de la cámara de los comunes la facultad de vetar un proyecto de ley es una facultad que no puede ser otorgada a una cámara compuesta de siete miembros.

El primer ministro ha manifestado que el presidente de la cámara de los comunes la facultad de vetar un proyecto de ley es una facultad que no puede ser otorgada a una cámara compuesta de siete miembros.

El primer ministro ha manifestado que el presidente de la cámara de los comunes la facultad de vetar un proyecto de ley es una facultad que no puede ser otorgada a una cámara compuesta de siete miembros.

El primer ministro ha manifestado que el presidente de la cámara de los comunes la facultad de vetar un proyecto de ley es una facultad que no puede ser otorgada a una cámara compuesta de siete miembros.

El primer ministro ha manifestado que el presidente de la cámara de los comunes la facultad de vetar un proyecto de ley es una facultad que no puede ser otorgada a una cámara compuesta de siete miembros.

El primer ministro ha manifestado que el presidente de la cámara de los comunes la facultad de vetar un proyecto de ley es una facultad que no puede ser otorgada a una cámara compuesta de siete miembros.

LA ALIANZA CON EL JAPON

Reunión del tratado

LONDRES, 14 — Ha sido firmada esta tarde la convención por otros diez años del tratado de alianza entre la Gran Bretaña y el Japon.

Dicho tratado contiene una modificación que fué propuesta por el gobierno británico, estipulando que la cláusula de ayuda mutua en caso de guerra no será aplicada en los casos en que uno de los aliados tuviera que combatir con una nación con la cual el otro aliado tenía celebrado un tratado de amistad.

ESPAÑA

La Huelga de Zaragoza

EL CHOQUE CON LA POLICIA

Numerosas detenciones

MADRID, 14 — Unos cuarenta de Zaragoza que en la columna habida ayer en esa ciudad entre los obreros huelguistas y la policía han resultado heridas entre ambas partes cuarenta personas. Las detenciones efectuadas se elevan a treinta.

Se asegura que los detenidos serán enjuiciados militarmente.

Se dice que los desórdenes fueron provocados por los radicales, aprovechándose del estado de la huelga. Esta ha quedado finalmente solucionada mediante una fórmula de transacción.

ITALIA

La toma de la Bastilla conmemorada en Roma

ROMA, 14 — En ocasión del aniversario de la toma de la Bastilla, ha tenido lugar esta mañana una gran manifestación en el palacio legislativo por la embajada de Francia en esta capital.

El consejero de la embajada M. Legrain pronunció un brillante discurso.

MANTROBRAS MILITARES

ROMA, 14 — Comunican de Verona que han comenzado las maniobras militares en las alrededores de aquella ciudad.

Un globo dirigible militar tomó parte en las maniobras, cooperando con gran éxito en las operaciones del partido azul.

LA EXPOSICION REGIONAL

INAUGURACION DE PABELLONES

ROMA, 14 — El rey Victor Manuel asistió esta tarde a la inauguración de los pabellones de Toscana, Liguria, las Apulias y de Nápoles de la exposición regional.

La brillante ceremonia asistieron además las autoridades civiles y militares, los representantes de las regiones respectivas y numerosas personalidades.

EL MONOPOLIO DEL ESTADO

ROMA, 14 — El gobierno ha lamentado oficialmente los rumores que aseguran algunos diarios que la tubería, que el gobierno se proponía organizar un sistema de monopolios el que comprendería a las industrias de todo género.

EL CONGRESO DE LA TUBERCULOSIS

ROMA, 14 — Los diarios de esta capital anuncian que la inauguración del Congreso internacional de tuberculosis, que se celebrará en esta ciudad, será el día 15 de septiembre próximo, ha sido aplazada para abril del año próximo.

LA VANGUARDIA

CUÁNDO VIENE?

Estamos a mitad de julio. El período ordinario de sesiones termina en septiembre, y todavía el gobierno no ha dicho una palabra de la reforma electoral, prometida en el mensaje y anunciada en el Senado por el ministro del interior, al discutirse los proyectos de ley en el nuevo padrón.

Después se dirá, si llega, que no hay tiempo de estudiarla, que el asunto es delicado y merece una discusión amplia, y tendremos, al final de cuentas, veinte, para las elecciones de marzo el mismo sistema de lista, que parece calculado expresamente para conservar el dominio político completo de las oligarquías.

La atención del gobierno y de la Cámara de diputados parece estar ahora sumamente preocupada por la solución de un grave, de un gravísimo problema: la presidencia de este cuerpo y la menor o mayor suerte política de un hombre. Con este ridículo asunto de coima ultrapolítica, en que el conculcadero y la intriga es la nota conspicua, llevan los señores legisladores una semana de ayuda labor. Y el Ejecutivo espera o estudia.

El país, mientras tanto, espera la reforma electoral en un sentido que le garantice, aunque sea parcialmente, el éxito del esfuerzo político realizado por los ciudadanos conscientes y honestos que viven al margen de los oficialismos y quieren mejorar el ambiente moral e intelectual del parlamento, llevando a él voces sinceras y valientes que bruegan por el progreso político-social de la nación y la reforma electoral es la consecuencia necesaria del nuevo padrón hecho a base del registro militar, puesto que éste fue propiciado por el gobierno para mejorar, según lo dijeron el presidente y su segundo, el ministro Gómez, los actos oficiales del país y no habría, en realidad, ninguna mejora efectiva, aun cuando el padrón resultara de una purga ideal, si semejante subsistiendo un régimen que implicaba un despojo político liso y llano de la mitad menos uno del país, en favor de la mitad más uno.

No queremos prear de pesimismo, pero muchos no tenemos que a este respecto, y aun suponiendo que el proyecto de reforma fuese presentado antes de terminar septiembre, no tendríamos

EL FANDANGO

Se conocen ya las causas de la renuncia del doctor Cantón. Ni hay insinuación de la república ni participación directa al menos, del gobernador de Buenos Aires.

El autor de todo el imbróglio es el presidente del Banco de la Nación y ex ministro de Hacienda en la administración Figueroa.

Bate personaje, pariente del general Fraga, el diputado Miguel Paz, ha sido a una comedia, días antes de que se produjera la renuncia del doctor Cantón. A varios amigos, representantes de distintas partes en el Congreso.

Tuó allí donde el doctor Fraga propuso a sus invitados eliminar al doctor Cantón y proponer la candidatura del general Fraga. El propósito era colocar a éste en el elevado cargo a fin de adjudicarle prestigio que le sirviera a modo de palanca para hacer triunfar su candidatura a gobernador de Santa Fe, cargo a que aspira desde la caída del señor Crespo. Los congresales, sin embargo, no aceptaron la proposición y comenzaron los trabajos en sesión.

Cuando el asunto llegó a oídos del doctor Cantón, éste se apresuró a renunciar al cargo.

No falta quien asegure — pero no se le atribuye a la noticia ningún fundamento — que el doctor Fraga exigió a sus invitados el cumplimiento del plan en cambio del otorgamiento de mayores facilidades en la concesión de créditos bancarios, a algunos legisladores que suelen verse en frecuentes apuros. La ausencia de fundamento de la noticia no proviene de que el autor de la misma, según los cuales, componen semejantes, sino de la confianza que inspira el directorio del Banco de la Nación, el que conociendo la "fragilidad" de su presidente, fiscaliza todos sus actos con la institución con escrupulosa minuciosidad.

Se sabe ya lo que ocurrirá después de la renuncia del doctor Cantón. Los diputados por Buenos Aires mantienen hasta ahora la fórmula Fraga-Fouquet, y la mantendrán hasta el último momento, a menos que prefieran abandonar. Puede asegurarse si no será substituida, pues ello implicaría un ridículo más para la diputación bonaerense que ha fracasado ya con la primera fórmula.

Los revolucionarios ganan terreno con todo esto, y los diputados por Santa Fe son los que pierden. En el momento en que quieren significar su protesta contra la pretensión de intentar ofrescerse un gobernador "trabado" fuera de casa.

Con todo no hay que perder de vista que la diputación bonaerense, a pesar de la renuncia definitiva que los diputados celebran al fin de entrar a sesión.

Como se ve, estábamos en lo cierto al anticipar que la renuncia de Cantón, a la vez que la de Fraga, era una maniobra de política.

LA SUSPENSION DE MAGISTRADOS

La disidencia de la mayoría de la comisión

El doctor Gómez, que firmó en disidencia el despacho de la comisión de Intervenciones judiciales en el proyecto sobre suspensión de magistrados, ha ampliado el artículo 4.º de la resolución, y que ya conocieron nuestros lectores, en la siguiente forma:

Artículo 4.º — Sin perjuicio de la procedencia del juicio político, la suspensión de los funcionarios establecidos en la presente ley, quedará levantada.

El artículo 5.º — Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 2.º, si la Cámara de Diputados no se pronuncia sobre si hay o no lugar a la formación de causa, tres meses después de haber tenido conocimiento de la resolución de la Suprema Corte de Justicia de las Cámaras de Apelaciones de que habla ese artículo.

2.º En los demás casos, cuando hayan transcurrido tres meses después de haber tenido conocimiento de la resolución de la Suprema Corte de Justicia de las Cámaras de Apelaciones de que habla ese artículo.

El artículo 6.º — Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 2.º, si la Cámara de Diputados no se pronuncia sobre si hay o no lugar a la formación de causa, tres meses después de haber tenido conocimiento de la resolución de la Suprema Corte de Justicia de las Cámaras de Apelaciones de que habla ese artículo.

2.º En los demás casos, cuando hayan transcurrido tres meses después de haber tenido conocimiento de la resolución de la Suprema Corte de Justicia de las Cámaras de Apelaciones de que habla ese artículo.

El artículo 7.º — Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 2.º, si la Cámara de Diputados no se pronuncia sobre si hay o no lugar a la formación de causa, tres meses después de haber tenido conocimiento de la resolución de la Suprema Corte de Justicia de las Cámaras de Apelaciones de que habla ese artículo.

2.º En los demás casos, cuando hayan transcurrido tres meses después de haber tenido conocimiento de la resolución de la Suprema Corte de Justicia de las Cámaras de Apelaciones de que habla ese artículo.

El artículo 8.º — Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 2.º, si la Cámara de Diputados no se pronuncia sobre si hay o no lugar a la formación de causa, tres meses después de haber tenido conocimiento de la resolución de la Suprema Corte de Justicia de las Cámaras de Apelaciones de que habla ese artículo.

2.º En los demás casos, cuando hayan transcurrido tres meses después de haber tenido conocimiento de la resolución de la Suprema Corte de Justicia de las Cámaras de Apelaciones de que habla ese artículo.

El artículo 9.º — Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 2.º, si la Cámara de Diputados no se pronuncia sobre si hay o no lugar a la formación de causa, tres meses después de haber tenido conocimiento de la resolución de la Suprema Corte de Justicia de las Cámaras de Apelaciones de que habla ese artículo.

2.º En los demás casos, cuando hayan transcurrido tres meses después de haber tenido conocimiento de la resolución de la Suprema Corte de Justicia de las Cámaras de Apelaciones de que habla ese artículo.

El artículo 10.º — Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 2.º, si la Cámara de Diputados no se pronuncia sobre si hay o no lugar a la formación de causa, tres meses después de haber tenido conocimiento de la resolución de la Suprema Corte de Justicia de las Cámaras de Apelaciones de que habla ese artículo.

2.º En los demás casos, cuando hayan transcurrido tres meses después de haber tenido conocimiento de la resolución de la Suprema Corte de Justicia de las Cámaras de Apelaciones de que habla ese artículo.

El artículo 11.º — Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 2.º, si la Cámara de Diputados no se pronuncia sobre si hay o no lugar a la formación de causa, tres meses después de haber tenido conocimiento de la resolución de la Suprema Corte de Justicia de las Cámaras de Apelaciones de que habla ese artículo.

2.º En los demás casos, cuando hayan transcurrido tres meses después de haber tenido conocimiento de la resolución de la Suprema Corte de Justicia de las Cámaras de Apelaciones de que habla ese artículo.

El artículo 12.º — Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 2.º, si la Cámara de Diputados no se pronuncia sobre si hay o no lugar a la formación de causa, tres meses después de haber tenido conocimiento de la resolución de la Suprema Corte de Justicia de las Cámaras de Apelaciones de que habla ese artículo.

2.º En los demás casos, cuando hayan transcurrido tres meses después de haber tenido conocimiento de la resolución de la Suprema Corte de Justicia de las Cámaras de Apelaciones de que habla ese artículo.

El artículo 13.º — Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 2.º, si la Cámara de Diputados no se pronuncia sobre si hay o no lugar a la formación de causa, tres meses después de haber tenido conocimiento de la resolución de la Suprema Corte de Justicia de las Cámaras de Apelaciones de que habla ese artículo.

2.º En los demás casos, cuando hayan transcurrido tres meses después de haber tenido conocimiento de la resolución de la Suprema Corte de Justicia de las Cámaras de Apelaciones de que habla ese artículo.

El artículo 14.º — Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 2.º, si la Cámara de Diputados no se pronuncia sobre si hay o no lugar a la formación de causa, tres meses después de haber tenido conocimiento de la resolución de la Suprema Corte de Justicia de las Cámaras de Apelaciones de que habla ese artículo.

2.º En los demás casos, cuando hayan transcurrido tres meses después de haber tenido conocimiento de la resolución de la Suprema Corte de Justicia de las Cámaras de Apelaciones de que habla ese artículo.

El artículo 15.º — Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 2.º, si la Cámara de Diputados no se pronuncia sobre si hay o no lugar a la formación de causa, tres meses después de haber tenido conocimiento de la resolución de la Suprema Corte de Justicia de las Cámaras de Apelaciones de que habla ese artículo.

2.º En los demás casos, cuando hayan transcurrido tres meses después de haber tenido conocimiento de la resolución de la Suprema Corte de Justicia de las Cámaras de Apelaciones de que habla ese artículo.

El artículo 16.º — Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 2.º, si la Cámara de Diputados no se pronuncia sobre si hay o no lugar a la formación de causa, tres meses después de haber tenido conocimiento de la resolución de la Suprema Corte de Justicia de las Cámaras de Apelaciones de que habla ese artículo.

2.º En los demás casos, cuando hayan transcurrido tres meses después de haber tenido conocimiento de la resolución de la Suprema Corte de Justicia de las Cámaras de Apelaciones de que habla ese artículo.

El artículo 17.º — Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 2.º, si la Cámara de Diputados no se pronuncia sobre si hay o no lugar a la formación de causa, tres meses después de haber tenido conocimiento de la resolución de la Suprema Corte de Justicia de las Cámaras de Apelaciones de que habla ese artículo.

2.º En los demás casos, cuando hayan transcurrido tres meses después de haber tenido conocimiento de la resolución de la Suprema Corte de Justicia de las Cámaras de Apelaciones de que habla ese artículo.

El artículo 18.º — Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 2.º, si la Cámara de Diputados no se pronuncia sobre si hay o no lugar a la formación de causa, tres meses después de haber tenido conocimiento de la resolución de la Suprema Corte de Justicia de las Cámaras de Apelaciones de que habla ese artículo.

2.º En los demás casos, cuando hayan transcurrido tres meses después de haber tenido conocimiento de la resolución de la Suprema Corte de Justicia de las Cámaras de Apelaciones de que habla ese artículo.

El artículo 19.º — Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 2.º, si la Cámara de Diputados no se pronuncia sobre si hay o no lugar a la formación de causa, tres meses después de haber tenido conocimiento de la resolución de la Suprema Corte de Justicia de las Cámaras de Apelaciones de que habla ese artículo.

2.º En los demás casos, cuando hayan transcurrido tres meses después de haber tenido conocimiento de la resolución de la Suprema Corte de Justicia de las Cámaras de Apelaciones de que habla ese artículo.

El artículo 20.º — Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 2.º, si la Cámara de Diputados no se pronuncia sobre si hay o no lugar a la formación de causa, tres meses después de haber tenido conocimiento de la resolución de la Suprema Corte de Justicia de las Cámaras de Apelaciones de que habla ese artículo.

2.º En los demás casos, cuando hayan transcurrido tres meses después de haber tenido conocimiento de la resolución de la Suprema Corte de Justicia de las Cámaras de Apelaciones de que habla ese artículo.

El transporte de la leche

PROYECTO DE REGlamentACION

La comisión especial nombrada por el P. E. para proyectar la reglamentación de la ley de leche, que entró en vigencia el 1.º de mayo, ha presentado su informe.

El informe, que fue leído en la sesión del 14, es el siguiente: "El proyecto de reglamentación de la ley de leche, que entró en vigencia el 1.º de mayo, ha sido sometido a la consideración de la comisión especial nombrada por el P. E. para proyectar la reglamentación de la ley de leche, que entró en vigencia el 1.º de mayo, ha presentado su informe.

El informe, que fue leído en la sesión del 14, es el siguiente: "El proyecto de reglamentación de la ley de leche, que entró en vigencia el 1.º de mayo, ha sido sometido a la consideración de la comisión especial nombrada por el P. E. para proyectar la reglamentación de la ley de leche, que entró en vigencia el 1.º de mayo, ha presentado su informe.

El informe, que fue leído en la sesión del 14, es el siguiente: "El proyecto de reglamentación de la ley de leche, que entró en vigencia el 1.º de mayo, ha sido sometido a la consideración de la comisión especial nombrada por el P. E. para proyectar la reglamentación de la ley de leche, que entró en vigencia el 1.º de mayo, ha presentado su informe.

El informe, que fue leído en la sesión del 14, es el siguiente: "El proyecto de reglamentación de la ley de leche, que entró en vigencia el 1.º de mayo, ha sido sometido a la consideración de la comisión especial nombrada por el P. E. para proyectar la reglamentación de la ley de leche, que entró en vigencia el 1.º de mayo, ha presentado su informe.

El informe, que fue leído en la sesión del 14, es el siguiente: "El proyecto de reglamentación de la ley de leche, que entró en vigencia el 1.º de mayo, ha sido sometido a la consideración de la comisión especial nombrada por el P. E. para proyectar la reglamentación de la ley de leche, que entró en vigencia el 1.º de mayo, ha presentado su informe.

El informe, que fue leído en la sesión del 14, es el siguiente: "El proyecto de reglamentación de la ley de leche, que entró en vigencia el 1.º de mayo, ha sido sometido a la consideración de la comisión especial nombrada por el P. E. para proyectar la reglamentación de la ley de leche, que entró en vigencia el 1.º de mayo, ha presentado su informe.

El informe, que fue leído en la sesión del 14, es el siguiente: "El proyecto de reglamentación de la ley de leche, que entró en vigencia el 1.º de mayo, ha sido sometido a la consideración de la comisión especial nombrada por el P. E. para proyectar la reglamentación de la ley de leche, que entró en vigencia el 1.º de mayo, ha presentado su informe.

El informe, que fue leído en la sesión del 14, es el siguiente: "El proyecto de reglamentación de la ley de leche, que entró en vigencia el 1.º de mayo, ha sido sometido a la consideración de la comisión especial nombrada por el P. E. para proyectar la reglamentación de la ley de leche, que entró en vigencia el 1.º de mayo, ha presentado su informe.

El informe, que fue leído en la sesión del 14, es el siguiente: "El proyecto de reglamentación de la ley de leche, que entró en vigencia el 1.º de mayo, ha sido sometido a la consideración de la comisión especial nombrada por el P. E. para proyectar la reglamentación de la ley de leche, que entró en vigencia el 1.º de mayo, ha presentado su informe.

El informe, que fue leído en la sesión del 14, es el siguiente: "El proyecto de reglamentación de la ley de leche, que entró en vigencia el 1.º de mayo, ha sido sometido a la consideración de la comisión especial nombrada por el P. E. para proyectar la reglamentación de la ley de leche, que entró en vigencia el 1.º de mayo, ha presentado su informe.

El informe, que fue leído en la sesión del 14, es el siguiente: "El proyecto de reglamentación de la ley de leche, que entró en vigencia el 1.º de mayo, ha sido sometido a la consideración de la comisión especial nombrada por el P. E. para proyectar la reglamentación de la ley de leche, que entró en vigencia el 1.º de mayo, ha presentado su informe.

El informe, que fue leído en la sesión del 14, es el siguiente: "El proyecto de reglamentación de la ley de leche, que entró en vigencia el 1.º de mayo, ha sido sometido a la consideración de la comisión especial nombrada por el P. E. para proyectar la reglamentación de la ley de leche, que entró en vigencia el 1.º de mayo, ha presentado su informe.

El informe, que fue leído en la sesión del 14, es el siguiente: "El proyecto de reglamentación de la ley de leche, que entró en vigencia el 1.º de mayo, ha sido sometido a la consideración de la comisión especial nombrada por el P. E. para proyectar la reglamentación de la ley de leche, que entró en vigencia el 1.º de mayo, ha presentado su informe.

El informe, que fue leído en la sesión del 14, es el siguiente: "El proyecto de reglamentación de la ley de leche, que entró en vigencia el 1.º de mayo, ha sido sometido a la consideración de la comisión especial nombrada por el P. E. para proyectar la reglamentación de la ley de leche, que entró en vigencia el 1.º de mayo, ha presentado su informe.

El informe, que fue leído en la sesión del 14, es el siguiente: "El proyecto de reglamentación de la ley de leche, que entró en vigencia el 1.º de mayo, ha sido sometido a la consideración de la comisión especial nombrada por el P. E. para proyectar la reglamentación de la ley de leche, que entró en vigencia el 1.º de mayo, ha presentado su informe.

El informe, que fue leído en la sesión del 14, es el siguiente: "El proyecto de reglamentación de la ley de leche, que entró en vigencia el 1.º de mayo, ha sido sometido a la consideración de la comisión especial nombrada por el P. E. para proyectar la reglamentación de la ley de leche, que entró en vigencia el 1.º de mayo, ha presentado su informe.

El informe, que fue leído en la sesión del 14, es el siguiente: "El proyecto de reglamentación de la ley de leche, que entró en vigencia el 1.º de mayo, ha sido sometido a la consideración de la comisión especial nombrada por el P. E. para proyectar la reglamentación de la ley de leche, que entró en vigencia el 1.º de mayo, ha presentado su informe.

El informe, que fue leído en la sesión del 14, es el siguiente: "El proyecto de reglamentación de la ley de leche, que entró en vigencia el 1.º de mayo, ha sido sometido a la consideración de la comisión especial nombrada por el P. E. para proyectar la reglamentación de la ley de leche, que entró en vigencia el 1.º de mayo, ha presentado su informe.

El informe, que fue leído en la sesión del 14, es el siguiente: "El proyecto de reglamentación de la

